



LES INONDATIONS, C'EST LA FAUTE AUX ECOLOS !

Selon les propos d'un édile, rapportés par Var Matin, *le nettoyage des rivières serait rendu impossible par les lois sur la protection de l'environnement !!*

Or les lois sur la protection de l'environnement ont pour objet de protéger le cadre de vie de l'être humain.

C'est donc bien celui-ci qui est au cœur des préoccupations de ces lois.

En détournant le sens de ces lois, on s'autorise à ne rien faire et c'est sans doute pour cette raison qu'un figuier, pourtant non classé comme espèce protégée, pousse depuis 10 ans sous l'arche du pont de la RN7 qui enjambe la Nartuby !



Comme vous pouvez le constater, il émerge même encore de l'abominable tas d'embâcles et cet été les figes étaient à portée de main.

Or, le **rapport Lefort sur les inondations du 15 juin 2010 au Muy** pointe du doigt, comme causes d'aggravation des crues, certes *le mauvais entretien des rivières*, mais aussi, *la création de nombreux remblais, digues et surélévations diverses* : déchetterie, Rabinon, centre équestre, cascade du moulin des Serres... mais aussi le *goulot d'étranglement formé par ce pont de la RN7, l'endiguement de l'embouchure de la Nartuby* ainsi que *l'insuffisance des ouvrages de décharge* (l'un d'eux semble même avoir été supprimé) mais aussi *les constructions illicites en zone inondable* et surtout, surtout le facteur aggravant qu'ont constitué *les infrastructures publiques* : remblais de la RN7, de la voie ferrée mais aussi de l'A8.

Donc oui au lynchage du vespertilion de Capaccini, cette minuscule chauve-souris spécifique de ce petit terroir sans doute responsable de ces infrastructures mal pensées et qui a certainement en commun avec nos représentants de l'Etat de ne jamais répondre aux courriers qui lui sont adressés, responsable aussi de promouvoir un PPRI **anticipé** (anticipation totalement inutile puisqu'il existe déjà l'arrêté préfectoral de septembre 2010) mais faisant l'impasse sur la consultation publique et autorisant une nouvelle infrastructure en zone rouge R1 sur des terrains « rachetés » à très bas coût : la future LGV PACA.

Oui, également au lynchage de l'écrevisse à pattes blanches, elle aussi spécifique de la Nartuby et qu'il faudrait donc accuser, en toute logique, de la délivrance de permis de construire dans des zones éminemment connues pour être inondables.

Voilà ! Je voulais vous donner ici un exemple de la manière de fuir devoirs et responsabilités sur le thème « repasser à d'autres la patate chaude ».

Depuis 1an et demi, rien de réellement concret n'a été fait pour protéger les êtres humains dont je m'inquiétais plus haut.

Et au nom de quel intérêt général ou utilité publique peut-on autoriser des infrastructures qui vont mettre encore plus en péril non seulement la vie des habitants, passants ou travailleurs dans ces zones mais aussi celle de leurs sauveteurs ?

Les sinistrés sont en colère. Ils ont raison. Je partage leur indignation, leur colère et leur combat.

Novembre 2011

La Présidente